

Optimiser la valeur

"Value Stream Mapping"

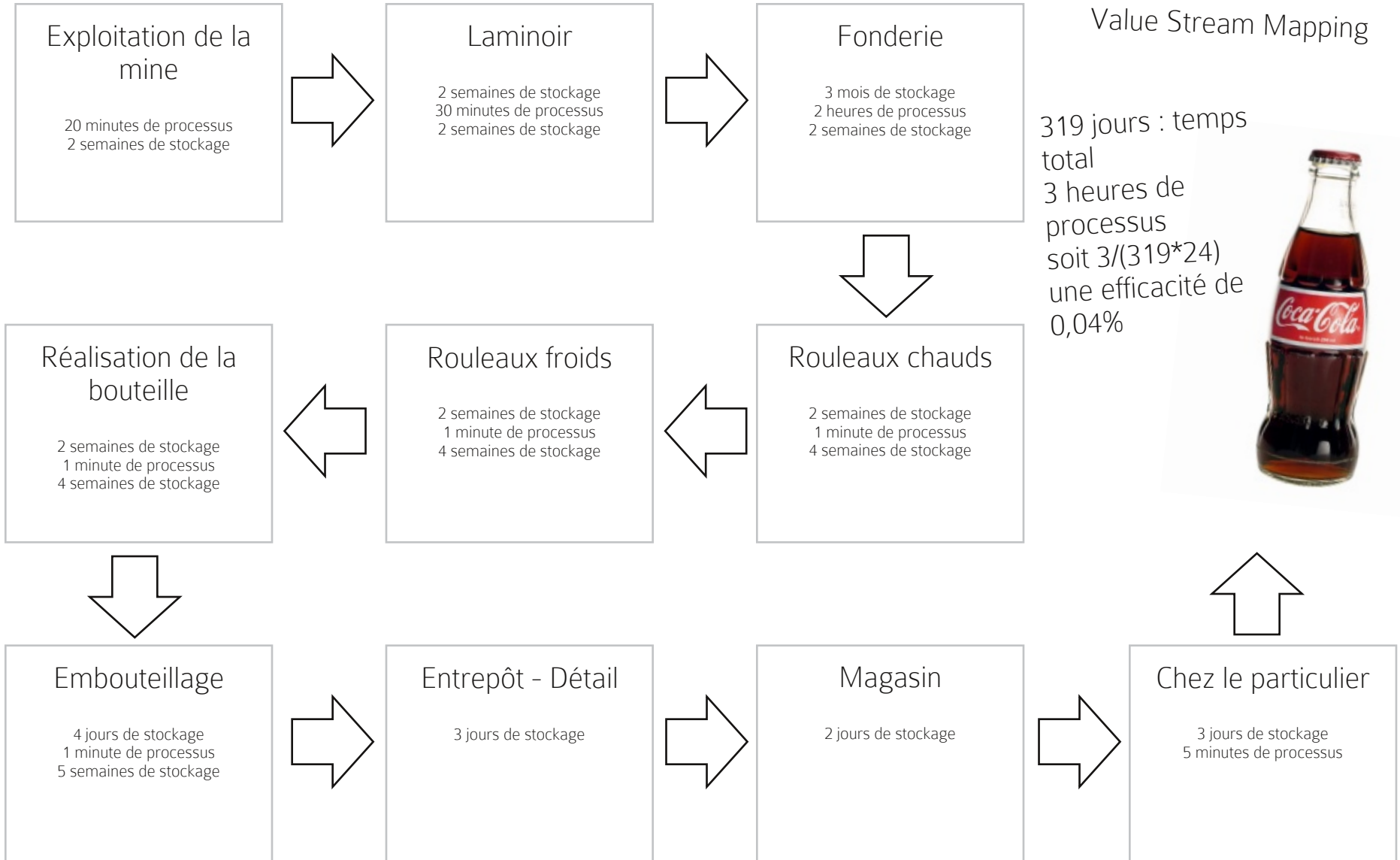
"Root Causes Analysis"

"A3 Report"



VSM

Value Stream Mapping

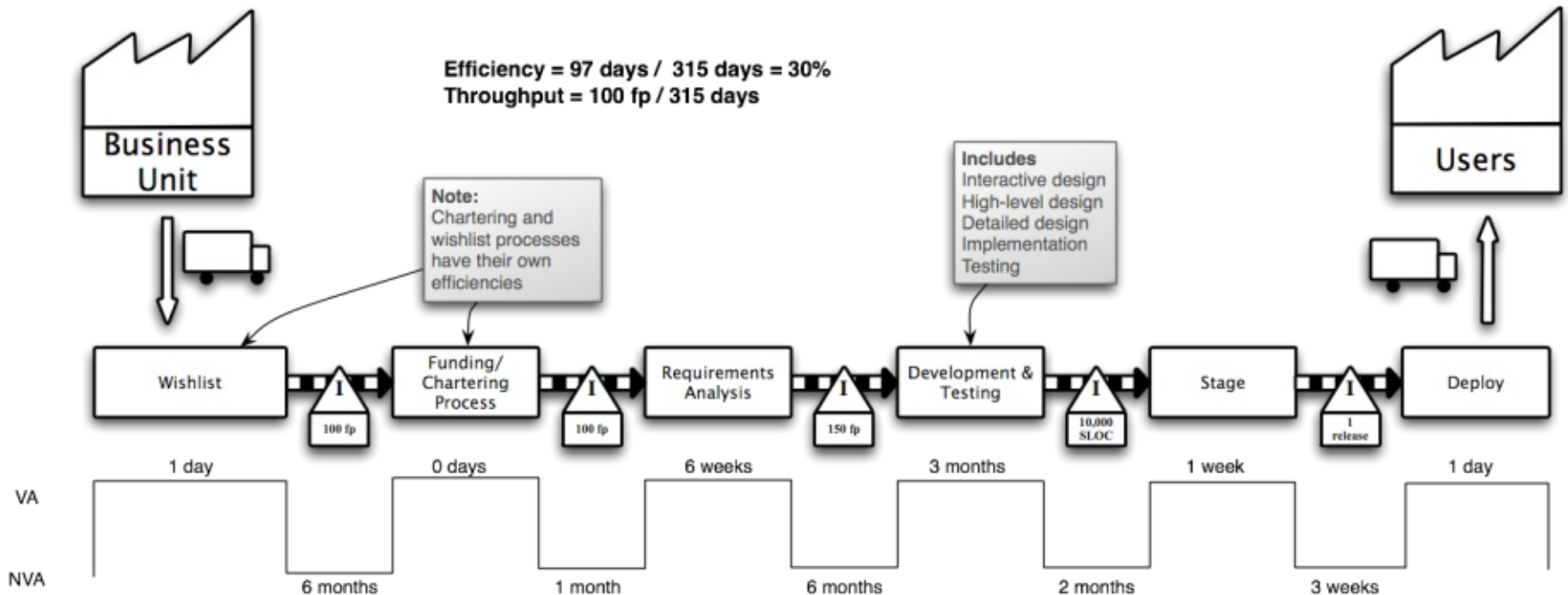


Formes de gaspillage dans l'industrie et projetées à l'informatique

Stock	>> Tâches non achevées
Traitement inutile	>> Documentation
Surproduction	>> Fonctionnalités inutiles
Transport inutile	>> Réaliser la mauvaise fonctionnalité
Attente inutile	>> Attendre la bonne information
Déplacement inutile	>> Bascule entre les tâches
Défauts	>> Défauts

Lean Software Development, Mary Poppendieck

Value Stream Mapping (Cartographie du flux de valeur)



Atelier Value Stream Mapping

Réaliser un "Value Stream Mapping"

S'interroger sur les axes d'améliorations

Atelier Value Stream Mapping

Choisir un processus

Définir la première et la dernière étape

Puis définir tous les étapes nécessaires

Collecter toutes les informations concernant ces étapes (durée, nb, etc.).

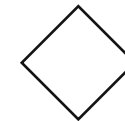
Le mieux est de "cheminer" comme si vous étiez l'élément central (allez dans les couloirs et les bureaux demander à chaque acteur ses informations)



Tâche de départ



Tâche

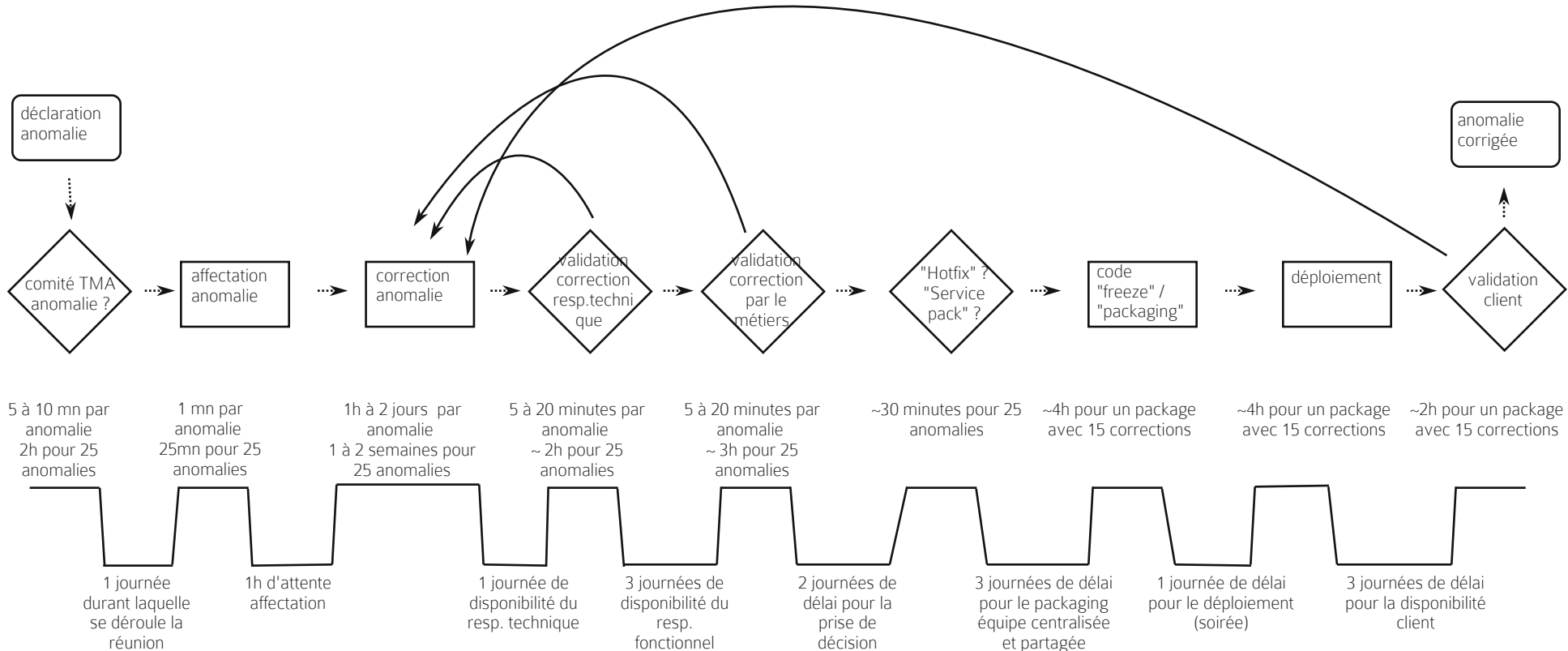


Prise de décision



Inventaire (stock de fonctionnalités, de bugs, etc.)

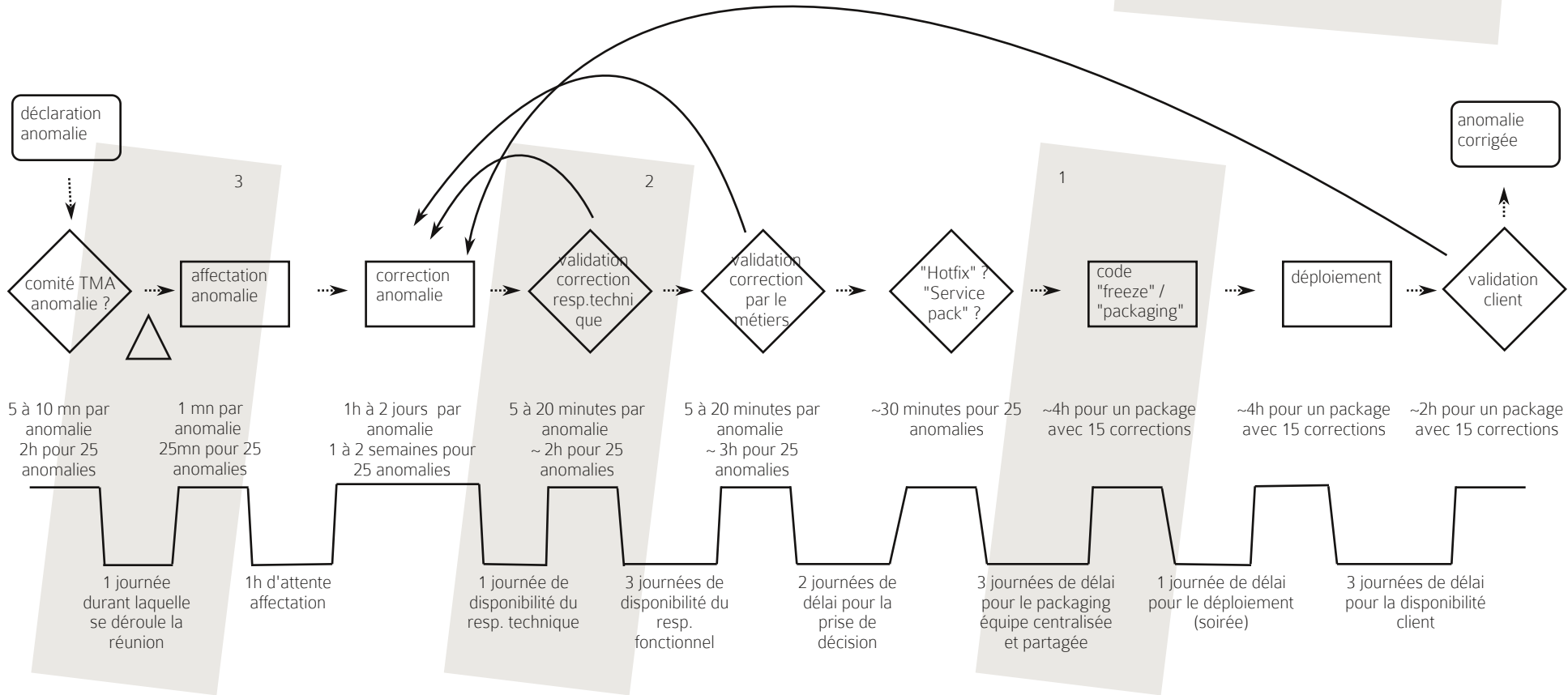
Atelier Value Stream Mapping



11155 minutes de valeur : ~185 heures
 20220 minutes de non-valeur : 337 heures
 Efficacité : 0,54% (sans aucun retour dans les étapes)
 En sortie : 15 anomalies délivrées corrigées

Atelier Value Stream Mapping

Imaginons que nous améliorions la productivité de ces étapes là, voir que nous les supprimions...



11155 minutes de valeur : ~185 heures -> 181heures -> 179 heures -> 178 heures
 20220 minutes de non-valeur : ~337 heures -> 265 heures -> 241 heures -> 217 heures
 Efficacité : 0,54% (sans aucun retour dans les étapes) -> 0.68 -> 0.74 -> 0.82
 En sortie : 15 anomalies délivrées corrigées

Pourquoi ?

On peut s'aider du pourquoi analytique

Utilisons des outils de RCA (Root Cause Analysis)

5 pourquoi

Liste Phoenix (CIA)

Ou des approches de type "Solution Focus"

Remember the future

<http://innovationgames.com/remember-the-future/>

5 "Pourquoi"

L'obstacle n'est pas toujours celui que l'on croit

Le « Washington Monument » s'érode et la firme responsable du ciment ne réussit pas à en trouver la cause (« root cause analysis »).

Pourquoi le bâtiment se désagrège-t-il ?
Parce que l'on y applique trop de produits chimiques

Pourquoi applique-t-on trop de produits chimiques ?
Pour nettoyer les crottes de pigeons !

Pourquoi y a-t-il autant de pigeons_?
Car ils mangent les insectes sur le bâtiment !

Pourquoi y-a-t-il autant d'insectes ?
A cause de la lumière !

Solution : Réduire les horaires d'éclairages du Monument...



5 "Pourquoi"

Pourquoi doit-on attendre 3 journées pour avoir le packaging de notre hotfix avec 15 anomalies ?

Parce que l'équipe packaging, composée de 3 personnes, n'a pas assez de disponibilité.

Pourquoi l'équipe packaging n'a-t-elle pas assez de disponibilité ?

Elle est composée de 3 personnes, fournit 6 équipes/projets/produits, maintient les architectures de "build" et packaging et surtout travaille elle-même sur un projet.

Pourquoi l'équipe packaging travaille-t-elle sur un projet ?

Au début elle était une équipe projet, et elle a monté un système de build dont les autres équipes ont voulu se servir. Et du coup elle est devenue l'équipe de packaging.

Pourquoi est-elle devenue l'équipe de packaging ?

Parce que personne n'a pris le temps d'apprendre à reproduire ces pratiques au sein de sa propre équipe, donc cette équipe a tout pris en charge.

Réponses :

- Former chaque équipe à maintenir son packaging ?
- Constituer une équipe packaging dédiée ?



S'interroger : la liste Phoenix

<http://bbh-labs.com/how-the-cia-define-problems-plan-solutions-the-phoenix-checklist>

The Problem :

Why is it necessary to solve the problem ?

What benefits will you receive by solving the problem?

What is the unknown ?

What is it you don't yet understand ?

What is the information you have ?

What isn't the problem ?

Is the information sufficient? Or is it insufficient ? Or redundant ? Or contradictory ?

Should you draw a diagram of the problem ? A figure ?

Where are the boundaries of the problem ?

Can you separate the various parts of the problem ?

Can you write them down ?

What are the relationships of the parts of the problem ?

What are the constants of the problem ?

Have you seen this problem before ?

Have you seen this problem in a slightly different form ?

Do you know a related problem ?

Try to think of a familiar problem having the same or a similar unknown.

Suppose you find a problem related to yours that has already been solved. Can you use it ?

Can you use its method ?

Can you restate your problem ?

How many different ways can you restate it ? More general ? More specific ?

Can the rules be changed ?

What are the best, worst and most probable cases you can imagine ?



S'interroger : la liste Phoenix

<http://bbh-labs.com/how-the-cia-define-problems-plan-solutions-the-phoenix-checklist>

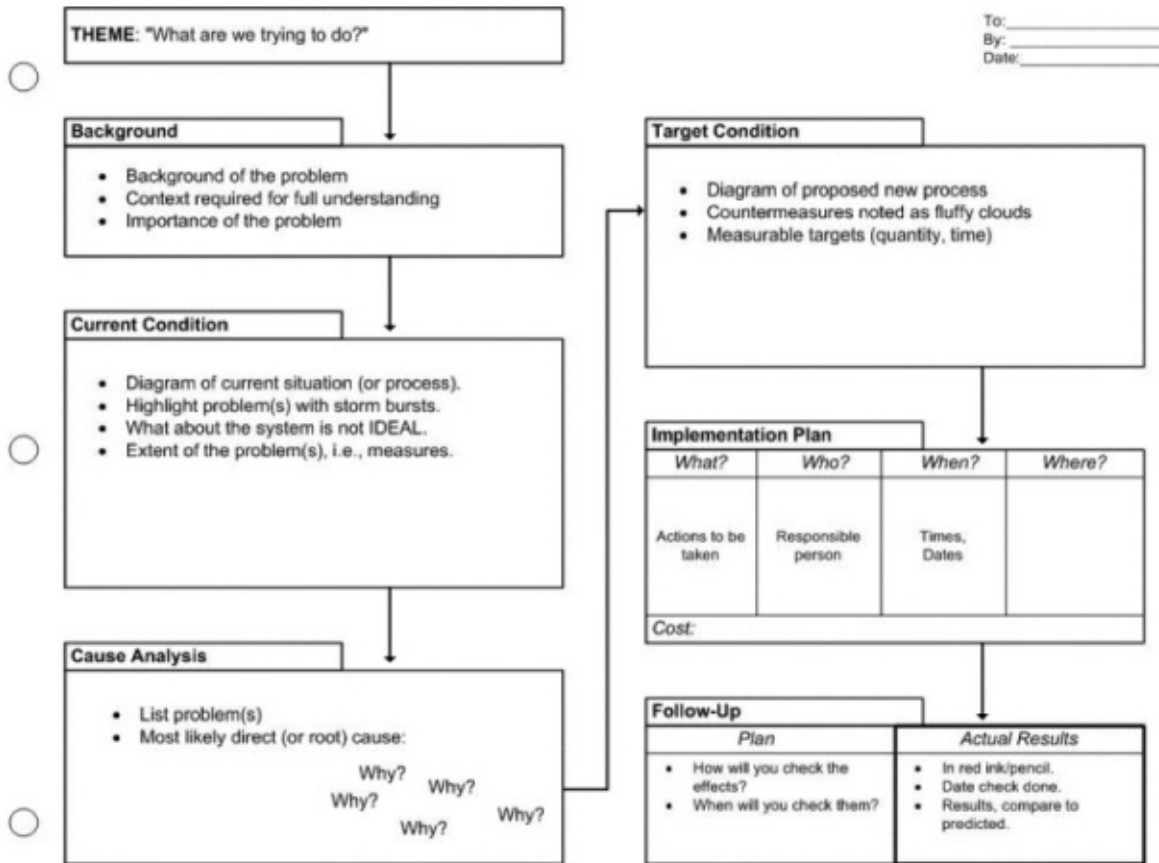
The Solution :

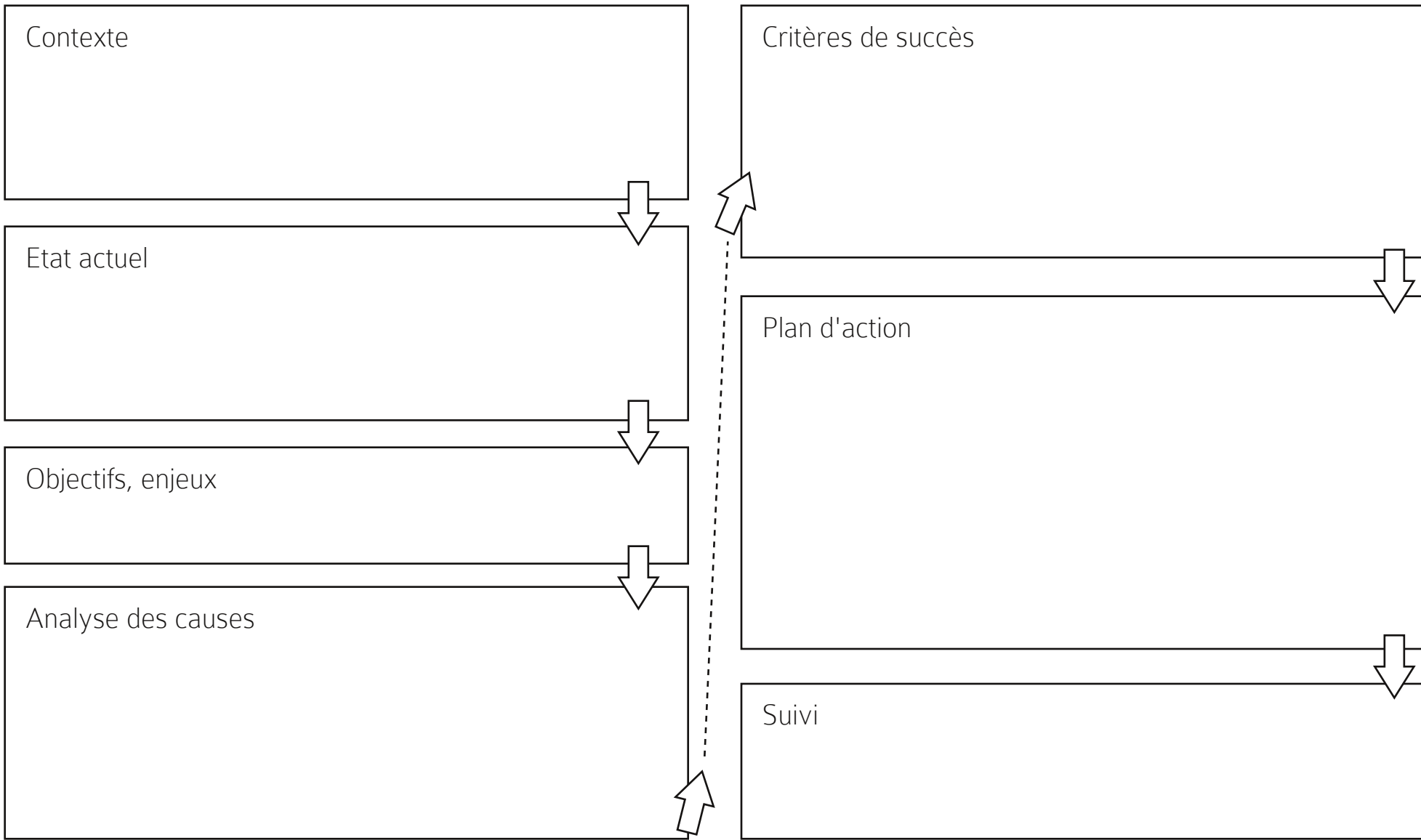
Can you solve the whole problem ?
Part of the problem ?
What would you like the resolution to be ?
Can you picture it ?
How much of the unknown can you determine ?
Can you derive something useful from the information you have ?
Have you used all the information ?
Have you taken into account all essential notions in the problem ?
Can you separate the steps in the problem-solving process ?
Can you determine the correctness of each step ?
What creative thinking techniques can you use to generate ideas ?
How many different techniques ?
Can you see the result ?
How many different kinds of results can you see ?
How many different ways have you tried to solve the problem ?
What have others done ?
Can you intuit the solution ?
Can you check the result ?
What should be done ?
How should it be done ?
Where should it be done ?
When should it be done ?
Who should do it ?

What do you need to do at this time ?
Who will be responsible for what ?
Can you use this problem to solve some other problem ?
What is the unique set of qualities that makes this problem what it is and none other ?
What milestones can best mark your progress ?
How will you know when you are successful ?

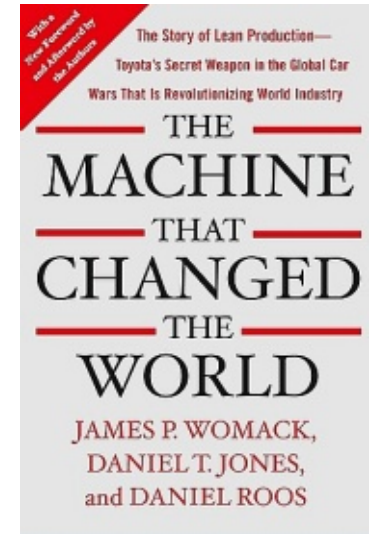
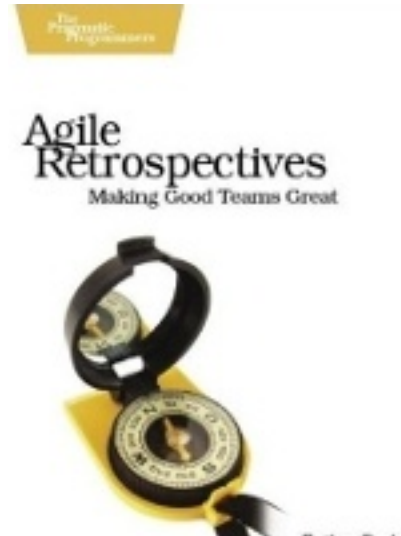
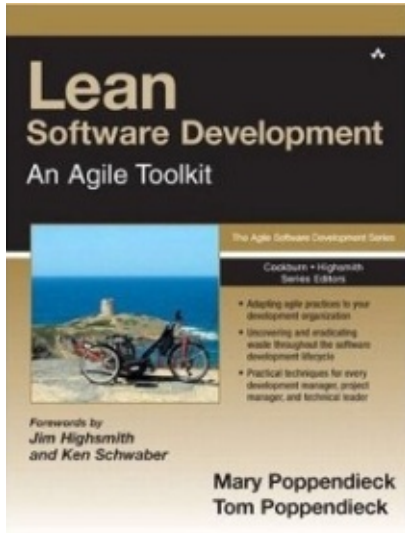
Outil : rapport A3

pourquoi analytique





Bibliographie

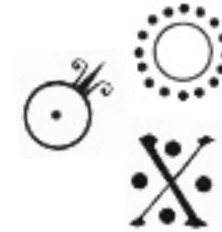


LEAN PRIMER, by Craig Larman and Bas Vodde



A3 Kaizen, Claudio Perrone,
<http://www.slideshare.net/cperrone/a3-kaizen-heres-how>

Pablo Pernot



twitter

@pablopernot

blog

<http://www.areyouagile.com>

société

<http://www.smartview.fr>

slides

<http://speakerdeck.com/u/pablopernot>

regroupement d'agilistes

<http://convergenc.es>